

**РАБОТЕН МАТЕРИАЛ  
ЗА КООРДИНАЦИОННИЯ СЪВЕТ НА КНСБ  
03-04 юли 2014 г.**

**ОТНОСНО:** Стратегията на КНСБ по решаването на проблемите на ранното пенсиониране на заетите в I и II категория труд в развитието на реформата.

КНСБ е изразила становище против самоцелното ограничаване на възможностите за ранно пенсиониране, още повече, че погледът на политиците е вторачен единствено в правата на работещите от индустриалния сектор. Резервите по този въпрос, според КНСБ са държавния сектор – системите на МО, МВР и др. Там, вместо мерки за удължаване трудовия живот, респективно въвеждане изискване за пенсионна възраст за всички лица, за които такава не се прилага, през 2014 г. беше отменена първата и много плаха стъпка по отношение на заетите в армията.

КНСБ счита, че **ЕК трябва да бъде нарочно информирана, че данните на Националния осигурителен институт показват, че средната възраст на която са се пенсионирали работещи от индустрията, с право на ранна пенсия през 2012 г. е 61.9 години, а през 2013 – 62,4 години.**

Въпреки искането да се спре увеличаването на пенсионната възраст за всички категории осигурени лица в предстоящите 5-6 години КНСБ е категорична, че по отношение на реда за пенсиониране на работещите в специалните ведомства и приравнените към тях е крайно време да се въведе пенсионна възраст и то незабавно. Това виждане на Конфедерацията е споделено в реакцията на синдиката по повод специфичните препоръки в тази сфера.

**РАННОТО ПЕНСИОНИРАНЕ КАТО ГОРЕЩ ПРОБЛЕМ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО**

В своята вътрешна дискусия по ранното пенсиониране КНСБ признава, че сравнителният анализ на европейските законодателства сочи България като държавата в ЕС с най-ниска пенсионна възраст за ранно пенсиониране на работещите при първа и втора категория труд. Ясно е, че причината се корени основно в липсата на обвързка между установените в 2000 година пенсионна възраст и съответно точките като сбор от стаж и възраст и изискванията за стаж и възраст за общата трета категория труд. Така при едно сериозно увеличение на изискванията за стаж и възраст по трета категория труд, изискванията за пенсиониране на категорийните работници не са преразглеждани от 12 години. Това разтвори ножицата между пенсионната възраст и стажа на тези две съвкупности и практически установената със закона разлика от 8 години за първа и 3 за втора категория труд останаха само на хартия. Разбира се за периода на действие на § 4 и възможността да се получи пенсията от първия стълб по-рано, независимо че става дума за по-дълъг период от време този факт не представляваше пречка нито за правата на хората, нито за функционирането на дружествата за ДЗПО, нито за институциите и политиците.

Според сега действащия Кодекс за социално осигуряване от 1 януари 2015 г. категорийните работници трябва да получават срочна пенсия за ранно пенсиониране от професионалния пенсионен фонд, в който са осигурени, докато навършат общата пенсионна възраст.

НО:

**В момента мъжете, работещи първа категория труд, имат право да се пенсионират 11 години по-рано от трета категория, а жените -13 години, но само ако са изпълнили изискванията и за количество категориен и общ осигурителен стаж.**

**За втора категория правото на пенсия възниква 6 години по-рано при мъжете и 8 години по-рано при жените, също при изпълнение на критериите за стаж.**

Проблемът, който законодателно е решен към момента по начин, който не удовлетворява и чието пререшаване не търпи отлагане е, как и за сметка на какви средства ще се изплащат пенсиите на категорийните работници, които след 31 декември 2014 г. могат и ще пожелаят да се пенсионират по-рано.

Различията в стажа и комбинациите на осигуряването не са лесни за идентификация, доколкото стажът преди 1997 г. е единствено в трудовите книжки на лицата. Но все пак може да се направи някакво условно разделение по признак на осигуряването на работещите тежък и вреден труд на три групи.

**В първата** попадат хората, чийто категоричен стаж е от преди 2000 г., когато професионалните фондове не са съществували. КНСБ намира за логично такива лица да получават пенсиите си от НОИ, което е безспорно ако те се пенсионират при условията на общата пенсионна възраст и стаж. **Но правата на такива хора на ранна пенсия не са уредени никъде в действащото законодателство. Точно обратното – излиза, че те нямат право на ранна пенсия (виж § 4 ПЗР КСО). Това не е маловажен проблем, който трябва да бъде решен.**

**Втората група** - работници, които са се осигурявали за ранна пенсия и в държавната система, и в професионален фонд. Тук може да има много под групи в зависимост от продължителността на осигуряването в професионален фонд след 2000 година. Този проблем не е свързан само с настоящия момент и възможното отпадане на § 4 ПЗР КСО от 1 януари 2015 г..

**Третата група** - работници, които имат вноски за първа или втора категория труд само в професионални фондове, т.е. категоричният им стаж е започнал след 2000 г., или пък имат и преди това, но от създаването на ППФ и до сега са трайно осигурявани за ранна пенсия във втория стълб. Тук също могат да се открояват различни под групи, например в зависимост от натрупванията в индивидуалните партиди на лицата, но този допълнителен признак, който иначе има много голямо значение следва да бъде съобразяван при обсъждането на материалния израз на ранното пенсиониране, а именно – размерът на срочната пенсия.

Друг важен въпрос, който при отпадането на § 4 ПЗР КСО отваря законова „дупка“ са изискванията за общия осигурителен стаж на категорийните работници. **КНСБ намира, че запазването на точковата система за работещите от I и II категория е единствено подходящо решение и този подход трябва да се запази.**

В контекста на изискванията за стаж и възраст стои и въпросът за срокът, през който лицата могат да получават срочна пенсия за ранно пенсиониране, т.е. за разликата между възрастта за I и II категория и тази за трета. Известно е, че разпоредбата на Член 168 КСО регламентира един определен подход на сближаване на сегашната разлика от 11 и 13 години за първа и 6 и 8 години (мъже/жени) за втора категория труд. Предвижда се постепенно – с по 6 месеца скъсяване на сегашните срокове до достигането на посочената в други текстове на КСО (дял втори) продължителност на срочната пенсия – 8 години по-рано за първа и 3 – за втора.

**Този въпрос КС на КНСБ следва да разгледа и обсъди в контекста на заявката за преустановяване нарастването на пенсионната възраст за всички категории труд.**

В този контекст следва да се имат предвид и следните данни: средният фактически осигурителен стаж, положен при първа категория труд (нови пенсионери – 2013 г.) е около 34,1 години, а за жените – около 35,4. Фактическата възраст на пенсиониране при мъжете, работещи в първа категория труд (данни на НОИ за 2013 г – нови пенсионери) е 64,7 години (мъже) и 61,5 години (жени) (Статистически годишник Пенсии 2013, стр. 180). Тези данни, разбира се не дават информация за конкретните лица, те са средни и дори малко шокират. Нито пък дават информация дали тези хора са ползвали права от втория

стълб (средства от индивидуалните си партии, например), но те дават представа за ползването на правата.

**Решително значение има въпросът за размера на срочната пенсия.** Той отново ни връща към различните групи и подгрупи осигурени лица и е в голяма зависимост от това кой, къде и за колко време се е осигурявал, на каква възраст ще ползва правата си. За членовете на ППФ много важно е каква е сумата, натрупана по индивидуалната партида на всеки човек. Тук трябва да се търси едно балансирано и справедливо решение, което да се придържа към оценка на приноса на хората, с оглед техния осигурителен стаж и възраст, т.е. продължителност на осигуряването. Внимателно трябва да се прецени как да се постъпи когато се окаже, че няма редовни вноски от работодателите, или просто поради ниска заплата и други причини средствата в техните партии са недостатъчни и не могат да достигнат дори и минималния размер на пенсията на осигурителен стаж и възраст от ДОО. Капиталовите схеми не са обвързани с гарантирани минимални размери на срочните пенсии, защото те се базират на „дефинирани вноски“, а не на „дефинирани пенсии“. Този принцип на функциониране на капиталовите схеми от втория стълб, наред с отсъствието на каквито и да било елементи на солидарност в осигуровката, доколкото е валиден и за универсалните фондове трябва да бъде едно от направленията, по които КНСБ следва да размисли и да търси подобрения и промени в контекста на бъдещите мерки за развитие на пенсионната реформа.

Не на последно място при търсенето на устойчивото бъдеще за ранното пенсиониране и правата на хората, полагащи труд в условията на I и II категория труд стои въпросът за утвърдената от КС на КНСБ Схема за изграждане на Индустиален фонд за ранно пенсиониране, който да функционира в условията на солидарност и „под шапката“ на универсалния първи стълб на пенсионната система, с оглед минимално възможните разходи за неговото изграждане и функциониране. Принципното политическо решение на синдиката е налице, но настоящата политическа, икономическа и институционална среда е особено подходяща за да се постигне необходимото единство за създаването на подобна алтернатива. Все пак КС може и следва да възложи този въпрос да бъде в списъка от искания и намерения на КНСБ в развитието на пенсионната реформа. Разбира се тук ще се сблъскат интересите на дружествата, които сега управляват ППФ-та, но може да се намери подходящ подход, при който да се регламентира в подходящ момент и се стартира с една такава алтернатива - солидарен фонд, който да бъде обект на избор, наред с всички действащи ППФ-та за всички новопостъпващи на работни места, които попадат в категория. Този подход не изглежда конфликтен и би могло на такава база да се обсъдят възможните варианти с всички заинтересовани институции и организации и да се прецени как и кога може да се случи и най-важното как да бъде регламентиран нормативно.